文章编号:1000-0615(2018)01-0001-09

DOI: 10.11964/jfc.20161210664

基于线粒体COI的DNA条形码在对虾科种类鉴定中的研究

易 啸, 王攀攀, 王 军, 苏永全, 毛 勇*

(厦门大学海洋与地球学院,近海海洋环境科学国家重点实验室,福建厦门 361102)

摘要: 对虾科包含有26个属,约有200多种对虾,由于同属内的对虾在形态上非常相似,只呈现细微的差别,因此使得只基于形态学对对虾科物种的鉴别非常困难。为确定 DNA条形码技术在对虾科物种鉴别的可行性,本研究中,采用线粒体细胞色素c氧化酶 亚基 I (COI)基因研究了32种对虾的核苷酸组成、对虾种间及种内遗传距离,用邻接法 构建32种对虾COI基因序列系统发生树。结果显示,对虾COI基因组成偏倚明显, A+T含量(61.5%)显著高于G+C(38.5%)。基于Kimura双参数模型计算,32个物种的种内平 均遗传距离为0.003,种间平均遗传距离(0.468)是种内遗传距离的156倍,符合Hebert提出 的种间遗传距离大于或等于10倍种内遗传距离的标准。在系统进化树中,32种对虾中有 30种对虾都以较高的置信度聚合成独立的分支。可见,线粒体COI基因作为对虾科 DNA条形码在物种的鉴别上具有很好的应用性,可以作为形态学分类系统的必要补充和 佐证。

关键词:对虾科; DNA条形码; COI基因; 鉴别 中图分类号:Q785; S917.4 文献标

DNA条形码技术是一种利用一小段DNA序 列来识别物种和发现新物种的有效工具^[1-3]。但 是,随着这项技术的使用,DNA条形码技术也 引起了较多的争议,并且它本身的一些缺陷也 逐渐被发现^[4-5]。尽管如此,DNA条形码技术仍 可有效地应用于鉴别和发现物种^[6]、探究物种多样 性^[7]、鉴别亲缘关系近的物种^[1]以及发现隐种^[8]。

对虾隶属于节肢动物门(Arthropoda)、甲壳 纲(Crustacea)、十足目(Decapoda)、游泳亚目 (Natantia)、对虾科(Penaeidae)。在1993年出版的 《现生甲壳动物亚门最新分类系统》中被分为 26个属,共约200多种^[9-10]。它们在世界上广泛分 布于热带与亚热带的近岸浅水海域^[11]。由于对虾 种类繁多并且一些同属的对虾在形态学上非常 相似,这使得通过对虾形态上的细微差别来鉴 别对虾非常困难。然而,目前人们主要致力于 文献标志码:A

对对虾科分子系统发育的研究,只有少量的研究采用DNA条形码技术鉴别对虾种类^[12]。

本研究中,基于线粒体细胞色素c氧化酶亚基 I (COI)基因研究DNA条形码技术在鉴别对虾科32种对虾的可行性。基于线粒体细胞色素c氧化酶亚基(COI)基因的DNA条形码技术已经成功地应用于甲壳类动物的鉴别^[13]。拟探究DNA条形码技术在对虾鉴别上应用的潜力,为以后DNA条形码在对虾科种类鉴别中的应用奠定基础。

1 材料与方法

1.1 实验材料

研究对象包括对虾科32种对虾,其中14种 购于广西北海和福建漳州当地海鲜市场,所有 活体标本浸泡于80%~100%酒精中,于-20°C冰 箱保存备用。另外18种对虾的COI基因序列从

收稿日期: 2016-12-26 修回日期: 2016-05-20

资助项目:国家虾产业技术体系专项(CARS-48);福建省科技厅重大专项(2016NZ0001-4);厦门海洋经济创新发展示范项目 (16CZY009SF05)

通信作者: 毛勇, E-mail: maoyong@xmu.edu.cn

GenBank下载得到,对虾详细信息见表1。选取 中华管鞭虾(Solenocera crassicornis)为外群。每个

实验个体都根据1997年的《枝鳃虾类科属—世界 对虾总科和樱虾总科虾类》专著鉴定到种^[10]。

Tab. 1 Detailed information of sampled specimens							
种类/组别 species/group	采集地 locations	样品数/尾 numbers of samples					
周氏新对虾 Metapenaeus joyneri/Gp1	广西北海 GX.BH	5					
刀额新对虾 Metapenaeus ensis/Gp2	福建漳州 FJ.ZZ	5					
戴氏赤虾 Metapenaeopsis dalei/Gp3	广西北海 GX.BH	5					
须赤虾 Metapenaeopsis barbata/Gp4	福建漳州 FJ.ZZ	5					
高脊赤虾 Metapenaeopsis lamellata/Gp5	福建漳州 FJ.ZZ	5					
角突仿对虾 Parapenaeopsis cornuta/Gp6	福建漳州 FJ.ZZ	3					
哈氏仿对虾 Parapenaeopsis hardwickii/Gp7	福建漳州 FJ.ZZ	3					
宽沟对虾 Melicertus latisulcatus/Gp8	广西北海 GX.BH	4					
鹰爪虾 Trachypenaeus curvirostris/Gp9	福建漳州 FJ.ZZ	5					
凡纳滨对虾 Litopenaeus vannamei/Gp10	福建漳州 FJ.ZZ	5					
日本囊对虾 Marsupenaeus japonicus/Gp11	广西北海 GX.BH	5					
短沟对虾 Penaeus semisulcatus/Gp12	福建漳州 FJ.ZZ	5					
斑节对虾 Penaeus monodon/Gp13	福建漳州 FJ.ZZ	5					
长毛明对虾 Fenneropenaeus penicillatus/Gp14	福建漳州 FJ.ZZ	5					
中华管鞭虾 Solenocera crassicornis	福建漳州 FJ.ZZ	3					
矛形拟对虾 Parapenaeus lanceolatus/Gp15	Genbank序列号KP072679.1-KP072680.1	2					
长足拟对虾 Parapenaeus longipes/Gp16	Genbank序列号KP072681.1-KP072685.1	5					
印度拟对虾 Parapenaeus investigatoris/Gp17	Genbank序列号KP072675.1-KP072677.1	3					
长额拟对虾 Parapenaeus longirostris/Gp18	Genbank序列号KJ841701.1-KJ841703.1; KU324652.1-KU324654.1	6					
褐美对虾 Farfantepenaeus aztecus/Gp19	Genbank序列号KU958162.1-KU958164.1	3					
圣保罗美对虾 Farfantepenaeus paulensis/Gp20	Genbank序列号AF248553.1-AF248554.1	2					
巴西美对虾 Farfantepenaeus brasiliensis/Gp21	Genbank序列号AF248550.1-AF248551.1	2					
小褐美对虾 Farfantepenaeus subtilis/Gp22	Genbank序列号AF248555.1- AF248559.1	5					
墨吉明对虾 Fenneropenaeus merguiensis/Gp23	Genbank序列号AY143986.1-AY143990.1	5					
中国明对虾 Fenneropenaeus chinensis/Gp24	Genbank序列号AF247770.1-AF247772.1	3					
印度明对虾 Fenneropenaeus indicus/Gp25	Genbank序列号AY395241.1-AY395245.1	5					
Parapenaeus ruberoculatus/Gp26	Genbank序列号KP072656.1-KP072658.1	4					
澳洲拟对虾 Parapenaeus australiensis/Gp27	Genbank序列号KP072662.1-KP072664.1	3					
Parapenaeus cayrei/Gp28	Genbank序列号KP072665.1-KP072666.1	2					
六突拟对虾 Parapenaeus sextuberculatus/Gp29	Genbank序列号KP072691.1-KP072693.1	3					
假长缝拟对虾 Parapenaeus issuroides/Gp30	Genbank序列号KR738727.1-KR738731.1	5					
Parapenaeus indicus/Gp31	Genbank序列号KP072670.1-KP072673.1	4					
欧洲沟对虾 Melicertus kerathurus/Gp32	Genbank序列号EF219280.1-EF219284.1	5					

1.2 基因组DNA的提取、扩增以及测序

取适量对虾标本的肌肉组织样品于1.5 mL 离心管中,用PBS缓冲液反复冲洗后充分晾干并 剪碎,采用标准酚--氯仿法提取基因组DNA^[14]。 用1.2%的琼脂糖凝胶电泳检测抽提的DNA,并 稀释到合适浓度进行PCR扩增。COI基因扩增 引物为DNA条形码通用引物HCOI-2198(TAAACTTC AGGGTGACCAAAAAATCA和LCO1-1490(GGT-CAACAAATCATAAAGATATTG^[15]。PCR反应采 用25 µL体系: 2.5 µL的10×PCR buffer; 12.5 mmol/L MgC1₂(1.5 µL); 10 mmol/L dNTPs (2 µL); 各 10 µmol/L (1 µL)的正反向引物;约50 ng模板DNA;1U的Tag DNA聚合酶;加灭菌蒸馏水至25 µL。PCR反应程 序:94 °C 2 min, 然后94 °C 45 s, 48 °C 1 min, 72 °C 1 min, 循环35次, 最后72 °C延伸5 min^[16]。PCR 产物纯化后,由华大基因公司ABIPRISMTM3730 XL DNA Analyzer测序仪完成序列测定工作,测序 引物为PCR扩增引物。

1.3 数据分析

利用ClustalX^[17]对序列测序结果进行比对分 析,并辅以手工校正。采用Mega 6.0^[18]软件进行 数据处理及群体遗传结构分析,计算核苷酸组 成及种内和种间遗传距离,基于Kimura双因子参 数模型构建NJ系统发生树,节点的置信度检验 采用Bootstrap分析(1000个循环)。

2 结果

2.1 核苷酸组成分析

研究所用引物位于COI基因5'端,测序结 果经过比对校正后,将本研究得到的所有的扩增 条带的长度全都截取为542 bp,用Mega 6.0统 计,每种虾类(包括外群)序列的组成结果如表2 所示。32种对虾的COI基因片段有47个保守位 点和495个突变位点,突变碱基占全部碱基的 91.3%。所有COI基因片段中A、T、C、G的平 均含量分别为31.3%、30.2%、19.5%、18.9%。 A+T含量较高,平均为61.5%。

2.2 遗传距离分析

将32种虾类的COI基因片段的比对结果输入软件,以中华管鞭虾作为外群,根据序列变 异和碱基转换/颠换比,计算种间和种内的相对 遗传距离,并构成矩阵(图1)。结果显示, P. ruberoculatus和澳洲拟对虾遗传距离最小,为0.006, 说明二者的亲缘关系较近,而中国明对虾和刀 额新对虾的遗传距离最大,为0.800,说明二者 的亲缘关系较远。32种对虾的种内平均遗传距离 为0.003,其中除了墨吉明对虾的种内遗传距离 为0.023,稍大于Hebert等¹¹¹所推荐的物种鉴定最 小种间遗传距离0.02,其他31种对虾的种内遗传 距离皆小于0.02。32种对虾的种间遗传距离平均 值为0.468,是种内平均遗传距离的156倍。

2.3 系统进化树

以中华管鞭虾为外群,用邻接法构建广义 32种虾类*CO*I基因序列NJ树。在构建NJ树时, 用Bootstrap value法检验,1000次重复抽样得到节 点的置信度以自引导值估计(图2)。

3 讨论

3.1 对虾线粒体COI基因结构特征

对虾线粒体COI基因的碱基突变率达到了 91.3%,这表明32种对虾的COI基因进化速率非 常快,彼此间存在较大差异,但32种对虾 COI基因的种内平均遗传距离适于对虾的分类 鉴定^[19]。对虾COI基因碱基组成普遍存在偏倚 现象,本实验结果与已有的相关研究结果一致^[20]。 对虾COI基因碱基组成偏倚现象符合无脊椎动 物线粒体DNA碱基组成特点,虾、蟹、贝的 COI基因也表现出相似的特性^[21-22]。

3.2 DNA条形码技术在水生生物分类鉴定中的作用

随着DNA条形码技术的推广,DNA条形码 技术在多种水生生物如鱼类、甲壳类和软体动 物的分类鉴定中取得了很好的成果。Ward等^[23] 使用基于COI基因的DNA条形码技术对澳大利 亚海峡的200多种鱼类进行了物种鉴别分析,研 究表明DNA条形码技术在鉴别鱼类物种上具有 很好的效果。柳淑芳等^[24]使用COI基因对石首 鱼科(Sciaenidae)19属30种鱼类进行研究,结 果表明DNA条形码技术能够很好地进行石首鱼 科鱼类的物种鉴定。Bucklin等^[25]对40种磷虾的 COI基因进行了分析,通过COI基因能够很好 地将磷虾物种鉴别开来。Johnson等^[26]分析了20个 帽贝种类的COI基因,发现通过COI基因能够

表 2 对虾属32种虾类 COI 基因片段核苷酸组成(其中中华管鞭虾为外群)

Tab. 2 Base composition of (CO I) gene of 32 kinds of shrimp (S. crassicornis as outgroup)

物种 species	А	Т	С	G	A+T	总长/n full length
周氏新对虾 Metapenaeus joyneri	34.1	26.0	19.7	20.2	60.1	530
刀额新对虾 Metapenaeus ensis	30.9	27.0	19.5	22.6	57.9	530
戴氏赤虾 Metapenaeopsis dalei	33.5	28.0	19.4	19.1	61.3	530
须赤虾 Metapenaeopsis barbata	33.0	29.4	17.7	19.9	62.4	530
高脊赤虾 Metapenaeopsis lamellata	34.3	27.1	18.9	19.7	61.4	530
角突仿对虾 Parapenaeopsis cornuta	29.8	27.4	18.1	24.7	57.2	530
哈氏仿对虾 Parapenaeopsis hardwickii	34.2	27.2	18.5	20.2	61.4	530
宽沟对虾 Melicertus latisulcatus	34.3	25.2	20.2	20.2	59.5	530
鹰爪虾 Trachypenaeus curvirostris	34.2	27.2	18.5	20.2	61.4	530
凡纳滨对虾 Litopenaeus vannamei	35.3	27.0	18.5	19.2	62.3	530
日本囊对虾 Marsupenaeus japonicus	34.6	28.0	18.8	18.7	62.6	530
短沟对虾 Penaeus semisulcatus	34.7	27.8	17.5	19.9	62.5	530
斑节对虾 Penaeus monodon	34.7	26.8	18.9	19.6	61.5	530
长毛明对虾 Fenneropenaeus penicillatus	34.2	26.6	18.6	20.6	60.8	530
中华管鞭虾 Solenocera crassicornis	28.3	31.2	24.5	16.0	59.5	494
矛形拟对虾 Parapenaeus lanceolatus	28.9	32.0	21.7	17.4	60.9	494
长足拟对虾 Parapenaeus longipes	27.5	30.8	23.7	18	58.3	494
印度拟对虾 Parapenaeus investigatoris	28.9	32.6	21.5	17.1	61.5	494
长额拟对虾 Parapenaeus longirostris	28.9	34.6	20.0	16.4	63.5	494
褐美对虾 Farfantepenaeus aztecus	25.1	35.8	20.4	18.6	60.9	494
圣保罗美对虾 Farfantepenaeus paulensis	25.8	38.8	16.9	18.5	64.6	479
巴西美对虾 Farfantepenaeus brasiliensis	27.0	37.9	17.3	17.7	64.9	479
小褐美对虾 Farfantepenaeus subtilis	26.8	37.8	17.6	17.8	64.6	478
墨吉明对虾 Fenneropenaeus merguiensis	27.7	35.8	19.0	17.5	63.5	477
中国明对虾 Fenneropenaeus chinensis	27.7	37.0	17.3	18.0	64.7	479
印度明对虾 Fenneropenaeus indicus	38.3	26.1	16.5	19.2	64.4	522
Parapenaeus ruberoculatus	29.1	31.7	22.4	16.7	60.8	494
澳洲拟对虾 Parapenaeus australiensis	29.1	31.8	22.3	16.8	60.9	494
Parapenaeus cayrei	27.9	31.0	23.6	17.5	58.9	494
六突拟对虾 Parapenaeus sextuberculatus	29.1	31.8	22.3	16.9	60.9	494
假长缝拟对虾 Parapenaeus fissuroides	29.1	31.5	22.8	16.6	60.6	494
Parapenaeus indicus	28.5	31.3	22.9	17.3	59.8	494
欧洲沟对虾 Melicertus kerathurus	26.9	34.8	19.1	19.3	61.7	494

区分大部分姊妹种。基于COI基因的DNA条形 码技术在众多水生生物的种类鉴别中的显著成 果表明,基于COI基因的DNA条形码技术在水 生生物研究中适用范围非常广。因此,对水生



图 1 对虾种间和种内遗传距离

Fig. 1 Genetic distance within-species and between shrimp species

生物的物种鉴别而言,基于COI基因的DNA条 形码技术是一种非常有用的工具。

3.3 DNA条形码鉴别对虾的潜在效用

1期

DNA条形码被广泛地应用于描述物种的界 限、鉴别亲缘关系近的甲壳类动物以及发掘隐 种[13, 27]。在线粒体条形码技术框架中,有两条 标准用于物种界定:(1)一个用于区分种内与种 间变异性的标准遗传距离阈值称作"条形码间 隙"; (2)物种在系统发生树中形成独立的分支^[28-29]。 基于COI基因序列的DNA条形码技术已经取得 了很好的成果^[30],但仍具有局限性^[31-32]。在本研 究中所使用的DNA条形码片段成功地检测到了 "条形码间隙":种间平均遗传距离是种内平均遗 传距离的156倍,远大于Hebert等^[29]提出的种间遗 传变异高于种内变异10倍差距为DNA条形码物 种鉴定的标准。并且通过邻接法构建的系统进 化树的结果也表明几乎所有物种都以较高的置 信度聚合成独立的分支。综上,基于COI基因 序列的DNA条形码技术能够用于种类繁多的对 虾科物种的分类鉴定。

3.4 DNA条形码在对虾鉴别上的优缺点

本研究基于COI基因的DNA条形码技术研 究了其在鉴别对虾科11个属(新对虾属、赤虾 属、仿对虾属、沟对虾属、鹰爪虾属、滨对虾 属、囊对虾属、对虾属、明对虾属、美对虾 属、拟对虾属)32种对虾中的应用。根据构建的 系统发生树可知,除澳洲拟对虾和Parapenaeus ruberoculatus在系统发生树中的位置会混合在一起 之外,对于其他的对虾而言,在种水平上相同 的对虾能够很好地聚在一起,实验结果表明澳 洲拟对虾和Parapenaeus ruberoculatus之间的亲缘 关系非常近。同一属内的形态学特征相似、不 易区分的对虾通过条形码能够很好地区分:例 如对虾属的斑节对虾和短沟对虾、赤虾属的须 赤虾和戴氏赤虾的形态上差异小,不易于区 分,而通过DNA条形码构建的系统发生树中, 它们各自聚为一支,能够较好地区分。在属水 平上, 仿对虾属和鹰爪虾属先聚为一支, 然后 与赤虾属聚为一支,最后再和新对虾属聚为一支。 另外,明对虾属的长毛明对虾和对虾属先聚为 一支,再与滨对虾属聚为一支,结果与以往研 究的结果一致^[20, 33]。然而在系统发生树中,发 现同属的宽沟对虾和深沟对虾不会聚为一支, 墨吉明对虾和中国明对虾聚为一支,长毛明对 虾却不会和它们聚为一支,巴西美对虾、小褐 美对虾以及圣保罗美对虾聚为一支,但是同属 于美对虾属的褐美对虾不会和它们聚为一支, 这与目前根据形态学将对虾分类的结果不一 致。因此,对于对虾系统发育关系的研究也许 不能仅研究COI基因,应该结合更多具有系统 发育信息的基因来分析对虾的系统发育关系。

综上,基于COI基因的DNA条形码技术在 鉴别对虾上的应用取得了很好的效果,但由于 基于COI基因的系统发生树不能很好地解释对 虾的系统发育关系,因此有必要通过增加对虾 种类和结合更多的基因(如16S rRNA)进行下一步 研究。



图 2 基于CO I 序列的NJ树



感谢厦门大学海洋与地球学院的王德祥老师 在形态学鉴别对虾的过程中给予的帮助!

参考文献:

1期

- [1] Hebert P D N, Ratnasingham S, de Waard J R. Barcoding animal life: cytochrome c oxidase subunit 1 divergences among closely related species[J]. Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences, 2003, 270(S): S96-S99.
- [2] Waugh J. DNA barcoding in animal species: progress, potential and pitfalls[J]. Bioessays, 2007, 29(2): 188-197.
- [3] Zhang J B, Hanner R. DNA barcoding is a useful tool for the identification of marine fishes from Japan[J]. Biochemical Systematics and Ecology, 2011, 39(1): 31-42.
- [4] Will K W, Mishler B D, Wheeler Q D. The perils of DNA barcoding and the need for integrative taxonomy[J]. Systematic Biology, 2005, 54(5): 844-851.
- [5] Ekrem T, Willassen E, Stur E. A comprehensive DNA sequence library is essential for identification with DNA barcodes[J]. Molecular Phylogenetics and Evolution, 2007, 43(2): 530-542.
- [6] Zou S M, Li Q, Kong L F, et al. Comparing the usefulness of distance, monophyly and character-based DNA barcoding methods in species identification: a case study of Neogastropoda[J]. PLoS One, 2011, 6(10): e26619.
- [7] 宫亚运,章群,曹艳,吕金磊,杨喜书.基于线粒体
 CO I 基因的中国近海棱鳀属鱼类DNA条形码[J].水产学报,2016,40(10):1513-1520.
 Gong Y Y, Zhang Q, Cao Y, *et al.* DNA barcoding of Thryssa in coastal waters of China based on the mitochondrial cytochrome oxidase subunit I sequence[J].
 Journal of Fisheries of China, 2016, 40(10):1513-
- [8] Ni L H, Li Q, Kong L F, *et al.* DNA barcoding and
- phylogeny in the family Mactridae (Bivalvia: Heterodonta): evidence for cryptic species[J]. Biochemical Systematics and Ecology, 2012, 44: 164-172.
- [9] Holthuis L B. The recent genera of the Caridean and Stenopodidean shrimps (Crustacea, Decapoda): with an appendix on the order Amphionidacea[M]. Leiden: Nationaal Natuurhistorisch Museum, 1993: 328.
- [10] Farfante I P, Kensley B. Penaeoid and Sergestoid Shrimps and Prawns of the World: Keys and Diagnoses

for the Families and Genera[M]. Paris: Museum National d'Histoire Naturelle, 1997: 233.

- [11] Dall W, Hill B J, Rothlisberg N W, et al. The biology of the penaeidae[J]. Advances in Marine Biology, 1990, 27: 1-489.
- [12] Cheng J, Sha Z L, Liu R Y. DNA barcoding of genus Metapenaeopsis (Decapoda: Penaeidae)and molecular phylogeny inferred from mitochondrial and nuclear DNA sequences[J]. Biochemical Systematics and Ecology, 2015, 61: 376-384.
- [13] Costa F O, de Waard J R, Boutillier J, et al. Biological identifications through DNA barcodes: the case of the crustacea[J]. Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 2007, 64(2): 272-295.
- [14] Green M, Sambrook J. Molecular Cloning: A Laboratory Manual[M]. CSH, 2012.
- [15] Folmer O, Black M, Hoeh W, et al. DNA primers for amplification of mitochondrial cytochrome c oxidase subunit I from diverse metazoan invertebrates[J]. Molecular Marine Biology and Biotechnology, 1994, 3(5): 294-299.
- [16] 潘宝平,吴琪,张素萍,等.文蛤属(Meretrix)16S
 *rRNA*基因及*ITS1*序列的系统学分析[J].海洋与湖沼, 2006, 37(4): 342-347.

Pan B P, Wu Q, Zhang S P, *et al.* Molecular phylogeny of meretrix (Mollusca, Bivalvia)based on 16S *rRNA* genes and ITS1 sequences[J]. Oceanologia et Limnologia Sinica, 2006, 37(4): 342-347(in Chinese).

- [17] Thompson J D, Gibson T J, Plewnia F, et al. The CLUSTAL_X windows interface: flexible strategies for multiple sequences alignment aided by quality analysis tools[J]. Nucleic Acids Research, 1997, 25(24): 4876-4882.
- [18] Tamura K, Stecher G, Peterson D, et al. MEGA6: molecular evolutionary genetics analysis version 6.0[J]. molecular Biology and Evolution, 2013, 30(12): 2725-2729.
- [19] Meyran J C, Monnerot M, Taberlet P. Taxonomic status and phylogenetic relationships of some species of the genus Gammarus (Crustacea, Amphipoda)deduced from mitochondrial DNA sequences[J]. Molecular phylogenetics and Evolution, 1997, 8(1): 1-10.
- [20] 刘帅,李墨非,叶嘉,等.基于线粒体16S rRNA和COI基因序列探讨对虾属(Penaeus)物种系统发生关系[J].生物学杂志,2012,29(5):37-42.

Liu S, Li M F, Ye J, *et al.* The molecular phylogenetic analysis of *Penaeus* based on 16S rRNA and COI sequences[J]. Journal of Biology, 2012, 29(5): 37-42(in Chinese).

[21] 陈爱辉,李朝霞,封功能.基于线粒体COI基因序列的 文蛤属(软体动物门:帘蛤科)系统发育关系[J].动物学 研究,2009,30(3):233-239.

> Chen A H, Li Z X, Feng G N. Relationships of the Genus Meretrix (Mollusca: Veneridae)based on mitochondrial *COI* gene sequences[J]. Zoological Research, 2009, 30(3): 233-239(in Chinese).

- [22] Harrison J S. Evolution, biogeography, and the utility of mitochondrial 16S and COI genes in phylogenetic analysis of the crab genus Austinixa (Decapoda: Pinnotheridae)[J]. Molecular Phylogenetics and Evolution, 2004, 30(3): 743-754.
- [23] Ward R D, Zemlak T S, Innes B H, et al. DNA barcoding Australia's fish species[J]. Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences, 2005, 360(1462): 1847-1857.
- [24] 柳淑芳,陈亮亮,戴芳群,等.基于线粒体CO1基因的 DNA条形码在石首鱼科(Sciaenidae)鱼类系统分类中 的应用[J].海洋与湖沼, 2010, 41(2): 223-232.
 Liu S F, Chen L L, Dai F Q, *et al.* Applicaction of DNA barcoding gene CO1 for classifying family sciaenidae[J].
 Oceanologia et Limnologia Sinica, 2010, 41(2): 223-232(in Chinese).
- [25] Bucklin A, Wiebe P H, Smolenack S B, et al. DNA barcodes for species identification of euphausiids (Euphausiacea, Crustacea)[J]. Journal of Plankton Research, 2007, 29(6): 483-493.
- [26] Johnson S B, Warén A, Vrijenhoek R C. DNA barcod-

ing of *Lepetodrilus* limpets reveals cryptic species[J]. Journal of Shellfish Research, 2008, 27(1): 43-51.

- [27] Schwentner M, Clavier S, Fritsch M, et al. Cyclestheria hislopi (Crustacea: Branchiopoda): a group of morphologically cryptic species with origins in the Cretaceous[J]. Molecular Phylogenetics and Evolution, 2013, 66(3): 800-810.
- [28] Wiens J J, Penkrot T A. Delimiting species using DNA and morphological variation and discordant species limits in spiny lizards (Sceloporus)[J]. Systematic Biology, 2002, 51(1): 69-91.
- [29] Hebert P D N, Stoeckle M Y, Zemlak T S, et al. Identification of birds through DNA barcodes[J]. PLoS Biology, 2004, 2(10): e312.
- [30] Burns J M, Janzen D H, Hajibabaei M, et al. DNA barcodes and cryptic species of skipper butterflies in the genus *Perichares* in area de conservación Guanacaste, Costa Rica[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2008, 105(17): 6350-6355.
- [31] Wiemers M, Fiedler K. Does the DNA barcoding gap exist?-a case study in blue butterflies (Lepidoptera: Lycaenidae)[J]. Frontiers in Zoology, 2007, 4: 8.
- [32] Perez K E, Defreitas N, Slapcinsky J, et al. Molecular phylogeny, evolution of shell shape, and DNA barcoding in polygyridae (Gastropoda: Pulmonata), an endemic North American clade of land snails[J]. American Malacological Bulletin, 2014, 32(1): 1-31.
- [33] Lavery S, Chan T Y, Tam Y K, et al. Phylogenetic relationships and evolutionary history of the shrimp genus *Penaeus* s.l. derived from mitochondrial DNA[J]. Molecular Phylogenetics and Evolution, 2004, 31(1): 39-49.

9

The research of CO I -based DNA barcoding in Penaeidaes' identification

YI Xiao, WANG Panpan, WANG Jun, SU Yongquan, MAO Yong*

(State Key Laboratory of Marine Environmental Science, College of Ocean and Earth Sciences, Xiamen University, Xiamen 361102, China)

Abstract: The Penaeidae comprises 26 genera and approximately 200 species as most of Penaeidae shrimps in the same genus are morphologically similar, and just exhibited subtle morphological differences, which makes identification of Penaeidae shrimps a difficult task based on taxonomic keys alone. In order to define the practicability of DNA barcoding in identification of Penaeidae shrimps, in this study, we used *CO* I gene to examine 32 kinds of Penaeidaes' nucleotide composition, interspecific genetic distance and intraspeccific genetic distance, and to build neighbor-joining tree of 32 kinds of Penaeidae based on mtDNA *CO* I gene. As a result, the *CO* I sequences of 32 kinds of Penaeidae present base preference. On average, the content of A+T (61.50%)was significantly higher than that of G+C (38.50%). As calculated by Kimera-2-parameter model, the mean distance within-species was 0.003, the mean distance pairwise-species (0.468) is 156 times greater than the mean distance within-species. The phylogeny showed that 30 kinds of Penaeidae from 32 kinds of Penaeidae could converge upon a monophyly with high support values. We can see the good applicability of mitochondrial *CO* I -based DNA barcoding in Penaeidaes' identification and use it as a necessary complement and a test of morphological taxonomic system.

Key words: Penaeidaes; DNA barcoding; CO I gene; identification

Corresponding author: MAO Yong. E-mail: maoyong@xmu.edu.cn

Funding projects: National Shrimp Industry Technical System Project (CARS-48); Major Projects of Science and Technology Department of Fujian Province (2016NZ0001-4); Marine Economy Innovation and Development Demonstration Project of Xiamen (16CZY009SF05)